

Дело № 2-376/2015

09 июня 2015 года

**РЕШЕНИЕ****Именем Российской Федерации**

Сестрорецкий районный суд Санкт - Петербурга в составе председательствующего судьи **Максимовой А.В.**

С участием адвоката **Тимофеева Д.Ю.**

При секретаре **Виноградовой Н.О.**

Рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску **Орленко Наталии Николаевны, Петрова Евгения Николаевича, Петровой Киры Ильиничны, Полякова Андрея Игоревича, Поляковой Татьяны Борисовны, Степаненко Алексея Борисовича, Сулова Николая Андреевича и Суловой Ольги Евгеньевны к Садоводческому некоммерческому товариществу «Солнечное»** о признании недействительным решения общего собрания членов садоводства в части

**УСТАНОВИЛ:**

Орленко Н.Н., Петров Е.Н., Петрова К.И., Поляков А.И., Полякова Т.Б., Степаненко А.Б., Сулова Н.А., Сулова О.Е. обратились в суд с иском о признании недействительным решения общего собрания СНТ «Солнечное» от 07.09.2014г. в части их исключения из списочного состава членов СНТ «Солнечное», мотивируя свое обращение тем, что исключение из списочного состава законом не предусмотрено и фактически они были исключены из членов СНТ, при принятии решения об исключении была нарушена процедура, предусмотренная Уставом, необходимое число голосов для принятия решения отсутствует, предупреждения об исключении из списочного состава членов СНТ им не вручались.

В судебное заседание истцы Орленко Н.Н., Петров Е.Н., Петрова К.И., Поляков А.И., Полякова Т.Б., Степаненко А.Б., Сулова Н.А., Сулова О.Е. не явились, извещены о рассмотрении дела судом надлежащим образом.

В судебном заседании представитель истцов Тимофеев Д.Ю. иск поддержал.

В судебном заседании представители ответчика СНТ «Солнечное» Яковлева Л.М., Петров А.В. против удовлетворения иска возражали.

В соответствии со ст. 167 ГПК РФ суд рассматривает дело в отсутствие не явившихся лиц.

Суд, выслушав участников процесса, исследовав материалы дела, приходит к следующим выводам.

Решением общего собрания членов СНТ «Солнечное», оформленного протоколом от 06.07.2014 г., по вопросу, связанному с членством в СНТ лиц, было принято решение о том, что группе лиц, которой будут предъявлены

письменные предупреждения, надлежит представить в двухнедельный срок письменные объяснения (две недели с момента получения предупреждения) (л.д.27 том 1).

В связи с тем, что членство Орленко Н.Н., Петрова Е.Н., Петровой К.И., Полякова А.И., Поляковой Т.Б., Степаненко А.Б., Сулова Н.А., Сусловой О.Е. в СНТ было поставлено под сомнение, предупреждением об исключении от 16.07.2014 г. им было указано на необходимость в двухнедельный срок представить в правление СНТ документы, подтверждающие их членство в СНТ, и представить в правление СНТ письменные объяснения своих действий, направленных на нарушение законных прав и интересов членов СНТ (л.д.28-30 том 1).

Повторным предупреждением от 07.08.2014 г. Орленко Н.Н., Петрову Е.Н., Петровой К.И., Полякову А.И., Поляковой Т.Б., Степаненко А.Б., Сулову Н.А., Сусловой О.Е. было предложено в срок до 21.08.2014 г. представить в правление СНТ документы, подтверждающие их членство в СНТ, и было указано, что в случае непредставления документов они будут исключены из списочного состава членов СНТ, вопрос об исключении истцов из реестра членов СНТ будет внесено в повестку дня общего собрания СНТ (л.д.31-33 том 1).

Решением общего собрания членов СНТ «Солнечное», оформленным протоколом от 07.09.2014 г., истцы Орленко Н.Н., Петров Е.Н., Петрова К.И., Поляков А.И., Полякова Т.Б., Степаненко А.Б., Сулов Н.А., Сулова О.Е. были исключены из списочного состава членов СНТ «Солнечное» (л.д.246-250 том 1).

Как следует из протокола общего собрания членов СНТ «Солнечное» от 07.09.2014 г. и объяснений представителей ответчиков, основанием для включения в повестку дня вопроса об исключении истцов из списочного состава членов СНТ «Солнечное» послужило отсутствие документов у СНТ о членстве истцов; непредставление истцами в установленный срок в правление СНТ документов, подтверждающих их членство в СНТ; отсутствие в СНТ документов о принадлежности истцам земельных участков в СНТ; истцы пытаются подтвердить свое членство в СНТ подложными документами, а именно членскими книжками (л.д.143-150 том 1).

В соответствии со ст. 21 ФЗ «О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан», п. 8.4 Устава СНТ «Солнечное» к исключительной компетенции общего собрания членов садоводческого, огороднического и дачного некоммерческого объединения (собрания уполномоченных) относятся, в том числе, вопросы о приеме в члены такого объединения и исключение из его членов.

В соответствии с п. 1 ст. 18 ФЗ «О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан», членами садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого товарищества (садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого партнерства) могут быть граждане Российской Федерации, достигшие

возраста восемнадцати лет и имеющие земельные участки в границах такого товарищества (партнерства).

Согласно п. 5.3 Устава СНТ, документами, подтверждающими членство в садоводстве являются протокол общего собрания членов садоводства с решением о принятии в члены садоводства и членская книжка садовода (л.д.72 том 1).

Материалами дела установлено, что Орленко Н.Н. принята в члены СНТ «Солнечное» решением общего собрания, оформленным протоколом от 23.06.1996 г. (л.д.177-178 том 2), ей в собственность безвозмездно передан земельный участок № 10 площадью 709 кв.м. (л.д.78-80 том 2), Орленко Н.Н. является собственником указанного земельного участка (л.д.205 том 1).

Петров Е.Н. принят в члены СНТ «Солнечное» решением общего собрания, оформленным протоколом от 29.07.2001 г. (л.д.187-189 том 2), ему в собственность безвозмездно передан земельный участок № 69 площадью 1527 кв.м. (л.д.84-86 том 2), Петров Е.Н. является собственником указанного земельного участка (л.д.204 том 1).

Петрова К.И. принята в члены СНТ «Солнечное» решением общего собрания, оформленным протоколом от 01.07.2001 г., на основании договора пользования приватизированным участком № 68, в связи с приобретением этого участка в собственность ее дочерью Сусловой О.Е. (л.д.114, 185-186 том 2).

Поляков А.И. принят в члены СНТ «Солнечное» решением общего собрания, оформленным протоколом от 03.10.1999 г. (л.д.179-181 том 2), ему в собственность безвозмездно передан земельный участок № 12 площадью 730 кв.м. (л.д.76-77 том 2), Поляков А.И. является собственником указанного земельного участка (л.д.200 том 1).

Полякова Т.Б. принята в члены СНТ «Солнечное» решением общего собрания, оформленным протоколом от 29.07.2001 г. (л.д.187-189 том 2), ей в собственность передан земельный участок № 8, площадью 626 кв.м. (л.д.87-88 том 2), Полякова Т.Б. является собственником указанного земельного участка (л.д.199 том 1).

Степаненко А.Б. принят в члены СНТ «Солнечное» решением общего собрания, оформленным протоколом от 23.06.1996 г. (л.д.177-178 том 2), ему в собственность передан земельный участок № 63 площадью 1921 кв.м. (л.д.89-92 том 2), Степаненко А.Б. является собственником указанного земельного участка (л.д.203 том 1).

Сулов Н.А. принят в члены СНТ «Солнечное» решением общего собрания, оформленным протоколом от 20.08.2000 г. (л.д.112, 182-183 том 2), Сулов Н.А. является собственником земельного участка № 67 площадью 584 кв.м. (л.д.209-210 том 1, л.д. 243 том 2).

Суслова О.Е. принята в члены СНТ «Солнечное» решением общего собрания, оформленным протоколом от 28.05.2000 г. (л.д.83 том 2), ей в собственность передан земельный участок № 70 площадью 1256 кв.м. (л.д.81-83 том 2), Суслова О.Е. является собственником указанного земельного участка (л.д.201 том 1). Сусловой О.Е. также принадлежит на

праве собственности земельный участок № 68 площадью 591 кв.м. (л.д.206-208 том 1).

Таким образом, факт приема истцов в члены СНТ «Солнечное» на основании решений общих собраний членов СНТ «Солнечное» подтверждается представленными протоколами общих собраний и выписками из них, оснований не доверять которым у суда не имеется. Доводы представителей ответчиков о подложности протоколов общих собраний ничем не подтверждаются.

Факт членства истцов в СНТ «Солнечное» также подтверждается списком членов СНТ «Солнечное» по состоянию на 01.01.2006 г. (л.д.109-113 том 1), списком садоводов от 17.06.2012 г. (л.д.121-122 том 1), списком членов садоводства (л.д.123-126 том 1), квитанциями об уплате истцами членских взносов и электроэнергии (л.д.55-60 том 1), сведениями из налогового органа об уплате истцами земельного налога (л.д.191-197 том 2). Доказательств, опровергающих факт членства истцов в СНТ, стороной ответчика не представлено.

В соответствии со ст. 21 ФЗ «О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан», решения об исключении из членов такого объединения принимаются общим собранием членом такого объединения (собранием уполномоченных) большинством в две трети голосов. Уставом СНТ «Солнечное» предусмотрено исключение из членов СНТ по решению общего собрания не менее  $\frac{3}{4}$  от списочного состава садоводов (л.д.75 том 1).

Согласно п. 6.4 Устава СНТ, садоводство по решению общего собрания вправе налагать на членов садоводства взыскания, в частности предупреждение об исключении из членов садоводства, исключение из членов садоводства после двух предупреждений в письменной форме (л.д.74 том 1). При этом в соответствии с п. 6.5 Устава, член садоводства считается оповещенным о решениях Правления с момента размещения информации об этих решениях на центральной доске объявлений садоводства (л.д.74 том 1).

Доводы истцов о том, что предупреждения не были вручены им лично и о предупреждениях им стало известно лишь 10.08.2015 г., после чего они обратились в правление садоводства с заявлением от 11.08.2014 г. (л.д.280 том 2), что указывает на нарушение процедуры уведомления, суд считает необоснованными, поскольку материалами дела и объяснениями сторон установлено, что предупреждения истцов об исключении из списочного состава членов садоводства были размещены на центральной доске объявлений садоводства в соответствии с п. 6.5 Устава (л.д.28-33 том 1). Кроме того, указанные предупреждения были представлены в материалы дела истцами, что подтверждает факт того, что истцы были уведомлены о предупреждениях в установленный законом срок. Таким образом, нарушений процедуры уведомления суд не усматривает.

Сторона ответчиков ссылается на то, что исключение истцов из списочного состава не являлось их исключением из членов садоводства, поскольку у садоводства нет оснований считать истцов членами садоводства

в связи с отсутствием в СНТ документов, подтверждающих членство истцов, поэтому решение по этому вопросу принималось большинством голосов присутствующих на собрании 07.09.2014 г.

Согласно протокола общего собрания членов СНТ «Солнечное» от 10.05.2015 г., общим собранием членов садоводства был утвержден список членов садоводства в связи с изменениями в ФЗ «О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан» и был утвержден список лиц, ведущих индивидуальное садоводческое хозяйство на территории садоводства, в который были включены Полякова Т.Б., Орленко Н.Н., Поляков А.И., Степаненко А.Б., Суслов Н.А., Сулова О.Е., Петров Е.Н. (л.д.250-279 том 2). Также указанным решением общего собрания членов СНТ «Солнечное» была утверждена форма договора и размер оплаты за пользование инфраструктурой садоводства для лиц, ведущих садоводство в индивидуальном порядке.

Таким образом, в связи с исключением из списочного состава членов садоводства истцы были включены в список лиц, ведущих садоводство в индивидуальном порядке.

На момент проведения общего собрания членов садоводства 07.09.2014 г. и принятия им решения об исключении истцов из списочного состава членов садоводства нормы ФЗ «О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан» не предусматривали исключения лиц из списочного состава членов садоводства.

Таким образом, исключение истцов из списочного состава членов садоводства фактически повлекло для них правовые последствия как для лиц, исключенных из членов садоводства, что подтверждается протоколом общего собрания членов садоводства от 10.05.2015 г., поскольку при проведении общего собрания 10.05.2015 г. истцы не были включены в список членов СНТ, присутствующих на собрании, не были включены в списочный состав членов садоводства, который был утвержден решением данного собрания в соответствии с требованиями ФЗ «О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан», то есть не были допущены к голосованию и не могли повлиять на принятие решений общего собрания, что повлекло невозможность истцам осуществлять свои права как членам СНТ в соответствии со ст. 19 ФЗ «О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан».

Следовательно, доводы представителей ответчиков о том, что исключение из списочного состава не повлекло для истцов правовых последствий и не нарушает прав истцов как членов СНТ нельзя признать обоснованными.

В соответствии со ст. 21 ФЗ «О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан», общее собрание членов садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения (собрание уполномоченных) правомочно, если на указанном собрании присутствует более чем пятьдесят процентов членов такого объединения (не менее чем пятьдесят процентов уполномоченных).

На момент проведения общего собрания членов СНТ, оформленного протоколом от 07.09.2014 г., членами СНТ являлись 78 человек, из 78 человек списочного состава зарегистрировались 63 человека. Данный факт сторонами не оспаривался. Таким образом, на собрании 07.09.2014 г. присутствовало более пятидесяти процентов членов СНТ, следовательно, собрание являлось правомочным.

В соответствии со ст. 21 ФЗ «О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан», решения об исключении из членов такого объединения принимаются общим собранием членом такого объединения (собранием уполномоченных) большинством в две трети голосов.

Поскольку исключение истцов из списочного состава членов СНТ повлекло для них правовые последствия как для лиц, исключенных из членов СНТ, суд приходит к выводу о том, что решение об исключении должно было быть принято большинством в две трети голосов в соответствии со ст. 21 ФЗ «О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан». Таким образом, за исключение каждого из истцов должно было быть подано 42+1 голос от присутствовавших на общем собрании членов СНТ (исходя из количества членов СНТ, присутствовавших на собрании).

Согласно протоколу общего собрания членов СНТ от 07.09.2014 г., за исключение Сулова Н.А. было подано 37 голосов, за исключение Суловой О.Е. было подано 35 голосов, за исключение Степаненко А.Б. было подано 34 голоса, за исключение Полякова А.И. было подано 35 голосов, за исключение Поляковой Т.Б. было подано 35 голосов, за исключение Петровой К.И. было подано 33 голоса, за исключение Петрова Е.Н. было подано 35 голосов, за исключение Орленко Н.Н. было подано 32 голоса (л.д.250 том 1).

Учитывая изложенное, суд приходит к выводу о том, что решение об исключении истцов из списочного состава членов СНТ было принято при отсутствии необходимого кворума и данное нарушение является существенным.

Ссылка представителей ответчика о подложности представленных истцами членских книжек садоводов СНТ «Солнечное» (л.д.46-50, 52-54 том 1, л.д.211-217 том 1) со ссылкой на заключение специалиста № 160/01 АНО «Евроэкспертиза» (л.д.159-178 том 1), по мнению суда, не может служить основанием для признания решения общего собрания в части исключения истцов из списочного состава членов СНТ правомерным, поскольку факт членства истцов в СНТ «Солнечное» подтвержден иными доказательствами, имеющимися в материалах дела.

Доводы представителей ответчиков о том, что членство истцов в садоводстве было поставлено под сомнение в связи с отсутствием в документах садоводства подтверждающих их членство документов, и, соответственно, истцы должны доказать факт своего членства, нельзя признать обоснованными, поскольку садоводческое товарищество осуществляет свою деятельность через органы управления, обладающие

соответствующими полномочиями, которые несут ответственность, в том числе, за ведение делопроизводства, а в силу положений ст. 27 ФЗ «О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан», протоколы общих собраний членов СНТ должны храниться в его делах постоянно.

При таких обстоятельствах решение общего собрания от 07.09.2014 г. в части исключения из списочного состава членов СНТ «Солнечное» Орленко Н.Н., Петров Е.Н., Петрова К.И., Поляков А.И., Полякова Т.Б., Степаненко А.Б., Сусллова Н.А., Сусллова О.Е. надлежит признать недействительным.

В соответствии со ст.56 ГПК РФ каждая из сторон должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основание своих требований и возражений.

Учитывая изложенное, руководствуясь ст.ст. 167, 194-199 ГПК РФ, суд

### РЕШИЛ:

Исковые требования Орленко Наталии Николаевны, Петрова Евгения Николаевича, Петровой Киры Ильиничны, Полякова Андрея Игоревича, Поляковой Татьяны Борисовны, Степаненко Алексея Борисовича, Сусллова Николая Андреевича и Суслловой Ольги Евгеньевны к Садоводческому некоммерческому товариществу «Солнечное» о признании недействительным решения общего собрания членов садоводства в части – удовлетворить.

Признать недействительным решение общего собрания членов Садоводческого некоммерческого товарищества «Солнечное» от 07.09.2014 г. в части исключения из списочного состава членов Садоводческого некоммерческого товарищества «Солнечное» Орленко Наталии Николаевны, Петрова Евгения Николаевича, Петровой Киры Ильиничны, Полякова Андрея Игоревича, Поляковой Татьяны Борисовны, Степаненко Алексея Борисовича, Сусллова Николая Андреевича и Суслловой Ольги Евгеньевны.

Решение может быть обжаловано в Санкт - Петербургский городской суд через Сестрорецкий районный суд Санкт – Петербурга в апелляционном порядке в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.

Судья



А.В. МАКСИМОВА

Дата принятия решения суда в окончательной форме 30 июня 2015 года.

|                 |         |
|-----------------|---------|
| <b>РЕШЕНИЕ</b>  |         |
| вступило        |         |
| в законную силу |         |
| « 31 » 07       | 2015 г. |
| Судья:          |         |
| Секретарь:      |         |