

09 февраля 2016г.

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации
(резолютивная часть)

Сестрорецкий районный суд Санкт-Петербурга в составе
председательствующего судьи Прокофьевой А.В.,
при секретаре Светличной Ю.В.,

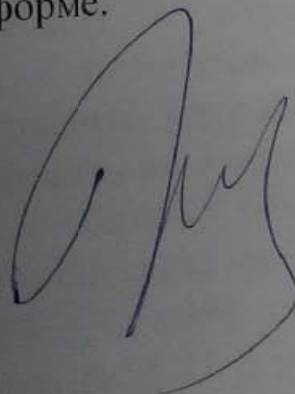
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску
Сулова Николая Андреевича, Суловой Ольги Евгеньевны,
Степаненко Алексея Борисовича, Полякова Андрея Игоревича,
Поляковой Татьяны Борисовны, Петровой Киры Ильиничны, Петрова
Евгения Николаевича, Орленко Наталии Николаевны к садоводческому
некоммерческому товариществу «Солнечное» об обязанности предоставить
реквизиты расчетного счета, копии протоколов общих собраний,
информацию о бюджете, отчеты о расходовании средств,
руководствуясь ст.ст. 194-199 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

В удовлетворении иска Сулова Николая Андреевича, Суловой
Ольги Евгеньевны, Степаненко Алексея Борисовича, Полякова Андрея
Игоревича, Поляковой Татьяны Борисовны, Петровой Киры
Ильиничны, Петрова Евгения Николаевича, Орленко Наталии
Николаевны к садоводческому некоммерческому товариществу
«Солнечное» об обязанности устранить нарушение прав и предоставить данные
расчетного счета; ознакомить с протоколами общего собрания от
18.07.2015г., от 23.08.2015г., ознакомить с информацией о бюджете на 2013 –
2015г.г., расходовании бюджетных средств за 2013-2015г.г., - отказать.

Решение может быть обжаловано в Санкт-Петербургский городской суд
через Сестрорецкий районный суд в течение месяца со дня принятия
решения суда в окончательной форме.

Судья



А.В. Прокофьева

№2-98/2016



09 февраля 2016г.

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

Сестрорецкий районный суд Санкт-Петербурга в составе
председательствующего судьи Прокофьевой А.В.,
при секретаре Светличной Ю.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску
Суслова Николая Андреевича, Сусловой Ольги Евгеньевны,
Степаненко Алексея Борисовича, Полякова Андрея Игоревича,
Поляковой Татьяны Борисовны, Петровой Киры Ильиничны, Петрова
Евгения Николаевича, Орленко Наталии Николаевны к садоводческому
некоммерческому товариществу «Солнечное» об обязанности предоставить
реквизиты расчетного счета, копии протоколов общих собраний,
информацию о бюджете, отчеты о расходовании средств,

УСТАНОВИЛ:

Суслов Н.А., Суслова О.Е., Степаненко А.Б., Поляков А.И., Полякова
Т.Б., Петрова К.И., Петров Е.Н., Орленко Н.Н. обратились с иском к СНТ
«Солнечное» об обязанности предоставить реквизиты расчетного счета, копии
протоколов общих собраний от 18.07.2015г., от 23.08.2015г., информацию о
бюджете на 2013 – 2015г.г., отчеты о расходовании средств за 2013-2015г.г.,
указав, что им на праве собственности принадлежат земельные участки в
садоводстве, они являются членами СНТ «Солнечное», в нарушение
Федерального закона «О садоводческих, огороднических и дачных
некоммерческих объединениях граждан» их обращения о предоставлении
реквизитов расчетного счета товарищества для внесения платежей
игнорируются, в предоставлении протоколов общих собраний, на которых
принимались решения о размере и порядке внесения членских взносов, платы
за пользование инфраструктурой садоводства, отчетов о расходовании
средств им отказано (л.д. 8-10).

Уточнив исковые требования в порядке ст. 39 Гражданского
процессуального кодекса РФ, в окончательной редакции истцы просят
обязать СНТ «Солнечное» устранить нарушение их прав и предоставить
обязать СНТ «Солнечное» устранить нарушение их прав и предоставить
данные расчетного счета, ознакомить их с протоколами общего собрания от
18.07.2015г., от 23.08.2015г., обязать Правление СНТ «Солнечное»
ознакомить их с информацией о бюджете на 2013 – 2015г.г., расходовании
бюджетных средств за 2013-2015г.г. (л.д.88).

Представитель истцов Тимофеев Д.Ю. в судебное заседание явился, иск
поддержал.

Представители ответчика СНТ «Солнечное» Яковлева Л.М, Петров А.В.
в судебное заседание явились, против удовлетворения иска возражали.

Истцы Суслов Н.А., Сулова О.Е., Степаненко А.Б., Поляков А.И., Полякова Т.Б., Петрова К.И., Петров Е.Н., Орленко Н.Н. в судебное заседание не явились, извещены надлежащим образом.

В соответствии со ст. 167 Гражданского процессуального кодекса РФ гражданское дело рассмотрено в отсутствие неявившихся лиц. Выслушав объяснения лиц, участвующих в деле, исследовав материалы дела, суд приходит к следующим выводам.

Сулова О.Е., Степаненко А.Б., Поляков А.И., Полякова Т.Б., Петров Е.Н., Орленко Н.Н. являются собственниками земельных участков, расположенных в СНТ «Солнечное» № 70,63,12,8,69,10 соответственно (л.д. 12-16,18,19-24); Сулов Н.А. является пользователем земельного участка №67, что подтверждается садоводческой книжкой (л.д.11); Петрова К.И. на дату возникновения спорных правоотношений являлась пользователем земельного участка № 68 по договору безвозмездного пользования с Суловой О.Е. (л.д.25).

Решением Сестрорецкого районного суда Санкт-Петербурга от 09.06.2015г., вступившим в законную силу 07.12.2015г. по иску Орленко Н.Н., Петрова Е.Н., Петровой К.И., Полякова А.И., Поляковой Т.Б., Степаненко А.Б., Сулова Н.А., Суловой О.Е. к СНТ «Солнечное» признано незаконным решение общего собрания членов СНТ «Солнечное» от 07.09.2014г. в части исключения из списочного состава членов СНТ «Солнечное» истцов.

Данное решение имеет преюдициальное значение для разрешения настоящего спора в силу п.2 ст. 61 ГПК РФ, в связи с чем довод представителей ответчика о том, что истцы не являются членами СНТ «Солнечное» не может быть признан состоятельным.

26.09.2013 Степаненко А.Б. и Сулов Н.А. обратились к председателю СНТ «Солнечное» с заявлением о предоставлении информации о банковских реквизитах для осуществления платежей (членских взносов, оплаты электроэнергии), л.д.26.

В заявлении от 13.10.2013г. Степаненко А.Б. вновь указано на отсутствие реквизитов расчетного счета садоводства (л.д.27).

10.05.2014г. Сулов Н.А., Сулова О.Е., Степаненко А.Б., Поляков А.И., Полякова Т.Б., Петрова К.И., Петров Е.Н., Орленко Н.Н. обратились к председателю СНТ «Солнечное» с заявлением о выдаче заверенных копий протокола общего собрания садоводства от этой же даты, бюджета товарищества на 2013г., отчета об использовании средств за 2013-2014г. (л.д.28), и предоставлении информации о банковских реквизитах для осуществления платежей. На данном заявлении имеется отметка председателя Правления СНТ «Солнечное» о том, что документы могут быть предоставлены после их оформления.

С аналогичным заявлением повторно обратились Степаненко А.Б., Полякова Т.Б. 26.06.2014г. Из содержания ответа председателя Правления СНТ «Солнечное», изложенного на заявлении, следует, что отчет за 2013-2014г. передан в Ревизионную комиссию садоводства, ставка работника канцелярии в садоводстве не предусмотрена (л.д.29).

Заявления истцов от 01.11.2014г., 19.07.2015г., 03.08.2015г., 24.08.2015г. о предоставлении реквизитов расчетного счета, а также о предоставлении заверенных копий протоколов общих собраний от 18.07.2015г., от 23.08.2015г., ответчиком оставлены без удовлетворения (л.д.30-33).

В соответствии со ст. 19 Федерального закона "О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан" член имеет право получать информацию о деятельности органов управления таким объединением и его органа контроля; обязан участвовать в общих собраниях членов такого объединения.

Согласно ст. 20, 21, 22, 25 Федерального закона "О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан" органами управления садоводческим, огородническим или дачным некоммерческим объединением являются общее собрание его членов, правление такого садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения является высшим органом управления такого объединения. К его исключительной компетенции относится принятие решений о формировании и об использовании имущества такого объединения, о создании и развитии объектов инфраструктуры, а также установление размеров целевых фондов и соответствующих взносов; утверждение приходно-расходной сметы такого объединения и принятие решений о ее исполнении; утверждение отчетов правления. К компетенции правления садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения, в том числе относится обеспечение делопроизводства такого объединения и содержание его архива. Контроль за финансово-хозяйственной деятельностью садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения, в том числе за деятельностью его председателя, членов правления и правления, осуществляет ревизионная комиссия (ревизор), избранная из числа членов такого объединения общим собранием его членов в составе одного или не менее чем трех человек на срок два года. Ревизионная комиссия (ревизор) садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения обязана проверять выполнение правлением такого объединения и председателем правления решений общих собраний членов такого объединения (собраний уполномоченных), законность гражданско-правовых сделок, совершенных органами управления таким объединением, нормативных правовых актов, регулирующих деятельность такого объединения, состояние его имущества; осуществлять ревизии финансово-хозяйственной деятельности такого объединения не реже чем один раз в год, а также по инициативе членов ревизионной комиссии (ревизора), решению общего собрания членов такого объединения (собрания уполномоченных) либо по требованию одной пятой общего числа членов такого объединения или одной трети общего числа членов его правления отчитываться о результатах ревизии перед общим собранием членов такого объединения (собранием уполномоченных) с представлением рекомендаций об устранении выявленных нарушений; докладывать общему собранию членов такого объединения (собранию

128

уполномоченных) обо всех выявленных нарушениях в деятельности органов управления таким объединением.

Статьей 27 Федерального закона "О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан" предусмотрено, что протоколы общих собраний членов садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения (собраний уполномоченных) подписывают председатель и секретарь такого собрания; данные протоколы заверяются печатью такого объединения и хранятся в его делах постоянно. Копии протоколов общих собраний членов садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения, заседаний правления, ревизионной комиссии (ревизора) такого объединения, комиссии такого объединения по контролю за соблюдением законодательства, заверенные выписки из данных протоколов представляются для ознакомления членам такого объединения по их требованию, а также органу местного самоуправления, на территории которого находится такое объединение, органам государственной власти соответствующего субъекта Российской Федерации, судебным и правоохранительным органам, организациям в соответствии с их запросами в письменной форме.

Таким образом, на ответчика федеральным законом возложена обязанность предоставить по требованию членов товарищества, к которым относятся и истцы, информацию о деятельности органов управления, контроля, реквизитах расчетного счета, а также копии протоколов общих собраний для ознакомления.

При этом обязанность выдачи заверенных копий протоколов и иных документов товарищества членам товарищества законом не предусмотрена, что не лишает их права самостоятельно снимать копии с предоставленных им для ознакомления документов.

Из представленных суду копий обращений истцов в СНТ «Солнечное» следует, что они требовали выдать заверенные копии протоколов общих собраний, бюджета, отчета об использовании денежных средств, а также реквизитов расчетного счета садоводства.

В судебном заседании представитель истцов пояснил, что им препятствовали в ознакомлении с указанными документами.

Представители ответчика данное обстоятельство отрицали, указывая, что возможность ознакомиться с протоколами общих собраний, документами по бюджету, отчетами ревизионной комиссии членам товарищества обеспечена. Истцам известны приемные дни, в которые можно ознакомиться с интересующей их документацией, вместе с тем с такой просьбой они не обращались, требуя выдачи на руки заверенных копий документов, вместе с тем техническая возможность выдачи копий у товарищества отсутствует. Реквизиты расчетного счета истцам известны.

В соответствии со ст. 56 ГПК РФ каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Оценивая доводы ответчика, суд исходит из буквального толкования заявлений истцов, в которых содержится требование о выдаче заверенных

193

копий документов, при этом доказательств того, что СНТ «Солнечное» истцам чинились препятствия в ознакомлении с указанными документами не представлено. Кроме того, с заявлениями о предоставлении информации о бюджете, расходовании бюджетных средств за 2015г. истцы в СНТ «Солнечное» не обращались.

В силу ч. 1 ст. 3 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации правовой целью обращения в суд является защита нарушенных либо оспариваемых прав, свобод или законных интересов.

Учитывая, что обязанность выдать копии документов у ответчика отсутствовала, нарушений прав истцов допущено не было.

Не направлены на защиту нарушенных или оспариваемых прав и требования истцов о предоставлении реквизитов расчетного счета СНТ «Солнечное», ознакомлении с протоколами общего собрания от 18.07.2015г., от 23.08.2015г., ознакомлении с информацией о бюджете на 2013 – 2015г.г., расходовании бюджетных средств, поскольку реквизиты расчетного счета истцам на дату предъявления иска были известны, что подтверждается платежными поручениями Степаненко А.Б. от 13.10.2015г., Сусловой О.Е., Петровой К.И., Сулова Н.А. от 15.10.2015г., при этом представитель ответчика председатель Правления СНТ «Солнечное» Яковлева Л.М. в судебном заседании подтвердила, что данный расчетный счет не изменился по настоящее время (л.д.84-87,90). Также в материалы дела представлены копии протоколов общих собраний от 18.07.2015г., от 23.08.2015г., а также иные документы, содержащие сведения о расходовании средств: протоколы общего собрания садоводов СНТ «Солнечное» от 20.07.2013, от 26.07.2014; отчеты ревизионной комиссии СНТ «Солнечное» по проверке финансово-хозяйственной деятельности правления СНТ за период с 01.07.2013 по 30.06.2014, с 01.07.2014 по 30.06.2015, акты ревизионной комиссии от 01.07.2014, 18.07.2015г., с которыми представитель истцов ознакомлен.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 194-199 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

В удовлетворении иска Сулова Николая Андреевича, Суловой Ольги Евгеньевны, Степаненко Алексея Борисовича, Полякова Андрея Игоревича, Поляковой Татьяны Борисовны, Петровой Киры Ильиничны, Петрова Евгения Николаевича, Орленко Наталии Николаевны к садоводческому некоммерческому товариществу «Солнечное» об обязанности устранить нарушение прав и предоставить данные расчетного счета; ознакомить с протоколами общего собрания от 18.07.2015г., от 23.08.2015г., ознакомить с информацией о бюджете на 2013 – 2015г.г., расходовании бюджетных средств за 2013-2015г.г., - отказать.

Решение может быть обжаловано в Санкт-Петербургский городской суд через Сестрорецкий районный суд в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.

Судья

А.В. Прокофьева

Дата принятия решения суда
в окончательной форме 12 февраля 2016г.